

**Аналитический отчет о результатах промежуточного мониторинга реализации региональной и муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНОР и ШНСУ)**

(данные на февраль 2022г)

Реализация региональной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, является контекстным документом для муниципальной Программы повышения качества образовательных результатов, которая была разработана в 2020 году, внесены изменения в 2022 г. ([https://www.uo-minusinsk.ru/?mode=podderjka\\_ou](https://www.uo-minusinsk.ru/?mode=podderjka_ou) ).

В рамках муниципальной Программы предусмотрена идентификация школ с ШНОР и ШНСУ, определены механизмы методической поддержки, обозначены механизмы мониторинга результативности образовательной деятельности.

В процессе реализации Программы были скорректированы направления работы со ШНОР и ШНСУ, так как из 13 функционирующих общеобразовательных организаций г. Минусинска в 2019 году Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по итогам комплексного анализа результатов оценочных процедур 3 (три) школы были идентифицированы как школы с низкими образовательными результатами: МОБУ «СОШ №5» МОБУ «ООШ № 1», МКОУ «О(С)ОШ № 14».

В соответствии с исследованиями КГКСУ «Центр оценки качества образования» и Рособрнадзора в 2020 году МОБУ «СОШ №3», «СОШ №47», также были отнесены к этой категории школ и включены на этом основании в федеральный проект оказания адресной методической помощи «500+», целью которого является разработка программ противодействия рискам снижения образовательных результатов.

В этот же проект вошла и МОБУ «СОШ №5». Таким образом, в настоящее время эти школы продолжают реализацию проекта «500+» на уровне муниципалитета по уже разработанным программам преодоления рисков снижения образовательных результатов, а в 2021 году участниками этого проекта стали МОБУ «ООШ № 1», МКОУ «О(С)ОШ № 14», как школы, устойчиво демонстрирующие низкий образовательный результат.

На сегодняшний день школы МОБУ «СОШ № 3,5,47» в результате анализа рисковых профилей проекта «500+» выделили ключевые проблемы или (и) рисковые направления и на первом этапе разработали и утвердили

среднесрочные программы развития и дорожные карты по их реализации. В течение 2-х месяцев школьными административными командами были разработаны «Концепции развития школ» (долгосрочный документ, разработанный на период, за который школа предполагает решить выявленные проблемы), «Среднесрочные программы развития ОУ», антирисковые программы. Важным инструментом работы и взаимодействия между всеми участниками проекта является платформа информационной системы Мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК) <https://500plus.obrnadzor.gov.ru/>. Здесь расположены рисковые профили, размещена вся документация (концепции, программы развития, антирисковые программы) и получены своевременные рекомендации, обеспечено кураторское сопровождение.

Школы, участники проекта 500+ на муниципальном уровне, составили антирисковые программы в соответствии с направлениями:

1. «Низкий уровень оснащения школы» - МОБУ «СОШ№ 47,3,5»
- 2.«Недостаточная предметная методическая компетентность педагогических работников» - МОБУ «СОШ №5,3»
- 3.«Высокая доля обучающихся с ОВЗ - МОБУ «СОШ№3».
4. «Низкая учебная мотивация обучающихся - МОБУ «СОШ№ 47,3,5»
5. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности - МОБУ «СОШ№ 47,5»
6. Дефицит педагогических кадров - МОБУ «СОШ №5» и реализуют их в соответствии с дорожными картами.

В рамках реализации проекта «новыми» участниками: МОБУ «ООШ № 1», МКОУ «О(С)ОШ № 14» - с помощью анкетирования руководителей школ, учителей, всех обучающиеся 6 и 9-х классов и их родителей (законных представителей) проведен сбор сведений об образовательной ситуации в ОУ.

Данные, собранные в ходе анкетирования, позволили им также сформировать и описать рисковые профили, фиксирующие выявленные трудности и дефициты образовательного процесса школы, которые имеют высокие факторы риска и на которые следует обратить особое внимание в ходе реализации проекта: несформированность внутришкольной системы повышения квалификации, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, низкий уровень вовлеченности родителей.

На сайтах школ заведена вкладка «Повышение качества образования», где размещаются актуальные материалы, связанные с участием образовательной организации в проекте.

За период участия в проекте МОБУ «СОШ № 3,5,47» приняли участие более чем в 10 мероприятиях ФГБУ «ФИОКО» - вебинарах, круглых столах, совещаниях, анкетировании, конференциях:

- «Современные исследования по школьной неуспешности»;
- «Риски школьной неуспешности: причины и проявления»;
- «Обмен опытом по проекту «500+»;
- «Модель эффективной школы как основание для разработки программ повышения уровня образовательных результатов»;
- «Формирование условий преодоления рисков низких образовательных результатов» и др.

Во всех школах приказом утвержден состав рабочей группы по реализации проекта под руководством кураторов.

Участие школ в проекте «500+», адресное сопровождение кураторами далоследующие положительные управленческие эффекты:

1. Школы систематизировали свою деятельность, т.к. участие их в проекте обязывает соблюдать сроки, выполнять определенные действия;
2. Благодаря федеральному анкетированию, был проведен тщательный внешний анализ проблем школ и выявлены риски неуспешности;
3. Школы-участники научились принимать управленческие решения по выходу из кризиса при необходимой поддержке со стороны всех управленческих уровней (коллеги-куратора, муниципального координатора, при необходимости, краевого специалиста), повысили аналитические и методические компетентности;
4. Были скорректированы управленческие механизмы в ШНРО и ШНСУ, освоен тайм – менеджмент.

Меры среднесрочных программ за 2021 год были исполнены в полном объеме и в соответствии со сроками.

### **Общие выводы по эффективности сопровождения ШНРО и ШНСУ на муниципальном уровне.**

В соответствии с обеими программами были реализованы нововведения в организации и управлении качеством образования по ключевым направлениям, которые позволили:

**– повысить уровень и качество методического обеспечения** образовательной деятельности в школах. 83% педагогов прошли диагностику профессиональных компетентностей (В МОБУ «СОШ№5» - 100%), всем без исключения была оказана методическая помощь, 86 % приняли участие в различного рода методических мероприятиях разного уровня.

Были разработаны обновленные модели методической работы и успешно презентованы на муниципальном уровне в 2021 году, которые показали, что в общеобразовательных организациях создана инфраструктура поддержки и

методического сопровождения педагогов: школьные методические службы, в состав которых входят методический совет школы, педагогический совет и школьные методические объединения, проектные и творческие группы. Методическое сопровождение педагогических работников во всех ОУ имеет комплексный и системный характер, выражается в количестве и разнообразии проводимых образовательных мероприятий, **на 50% выросла** доля педагогов ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования через региональные сетевые методические объединения учителей - предметников и через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности. Так, например, все педагоги школы № 14 (100%) участвуют в реализации проекта «Школьная образовательная платформа» по разработке и размещению на сайте школы уроков в оболочке MOODLE, позволяющих индивидуализировать учебный процесс.

В текущем учебном году школы приняли участие в региональном мероприятии для школ с НОР «Преодоление образовательного неравенства. Стратегии, проблемы, решения», в презентационной площадке «Цифровая трансформация в школе: возможности, ограничения, успешные практики». Была представлена практика школы №14.

**– повысить уровень профессиональных компетенций педагогических коллективов** и управлеченческих команд школ. Анализ существующего в ШНРО и ШНСУ опыта работы по организации системы мероприятий (мониторинги), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической среде, позволяет констатировать следующее: выросла **доля** учителей ШНРО и ШНСУ, прошедших профессиональную диагностику/самодиагностику. В рамках проводимой работы администрации школ используют как общепедагогические методы диагностики (методы опроса, наблюдение, анализ продуктов профессиональной деятельности и документации и пр.), так и методы самоанализа и самооценки профессиональной деятельности (анкетирование, карты самооценки), методы экспертной оценки и анализа профессиональной деятельности (тесты, кейсы), методы мониторинга профессиональной деятельности (посещения уроков, диагностические работы с использованием оценочных инструментов) и пр.

На основе результатов школьных мониторингов составлены и реализуются индивидуальные образовательные маршруты для педагогов (составлено практически 90%), увеличилось количество педагогов, вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управлеченческих кадров. Во всех ОУ имеется ресурс, представляющий собой банк методических –диагностических материалов, который позволяет выявлять профессиональные дефициты педагогических работников и решает задачу конструирования индивидуального образовательного маршрута педагогов.

Особо следует отметить опыт МБОУ «СОШ №5» по оценке предметных компетенций учителей, где выявление профессиональных (предметных, методических) дефицитов учителей осуществляется системно с «привязкой» к профессиональному стандарту педагога.

Во всех общеобразовательных организациях реализуются программы адресного сопровождения педагогов, для 100% педагогов разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе выявленных профессиональных дефицитов. Широко используется во всех ОУ трансляция опыта работы лучших учителей школы, города. Анализ адресных программ сопровождения педагогов проводился по двум направлениям: во-первых, рассматривалось наличие таких программ, во-вторых, - приоритетные вопросы, на решение которых направлены данные программы. Анализ представленных материалов показал, что во всех образовательных учреждениях разрабатывают адресные программы и реализуются в формате постоянно действующих семинаров. Во всех ОУ адресная методическая поддержка педагогических работников является ключевым инструментом обеспечения задач повышения качества образования.

– обеспечение роста мотивации участников образовательных отношений к достижению высоких образовательных результатов (академических, грамотностей, компетенций),

– внедрение системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных, как базового элемента школьной системы оценки качества образования, о чем свидетельствуют представленные аналитические материалы. Сделаны первые попытки реализации полного управлеченческого цикла за счет качественной работы с данными мониторинга и иных оценочных процедур разного уровня. В 100% ШНРО и ШНСУ разработаны школьные программы повышения качества образования без использования созданного шаблона-конструктора, так как эта работа проводилась в рамках проекта 500+. При этом, актуальной остается задача по организации работы с управлеченческими кадрами: семинары, методические и управлеченческие десанты, окружные совещания – и практикумы, обучение написанию аналитических отчетов и адресных рекомендаций.

### **Проблемные зоны в построении управлеченческого цикла:**

Динамика детских результатов носит положительный характер только в 4, 6, 8 классах по итогам КДР. Не удалось достигнуть аналогичного результата по ОГЭ, ЕГЭ, что предполагает необходимость повторного анализа «рисковых» профилей и уточнения дальнейших изменений в организационно – управлеченческой и методической работе. Анализ показывает, что причинами низких образовательных результатов (динамика есть только в МОБУ «СОШ№5») традиционно являются отсутствие индивидуальных

образовательных траекторий обучающихся, обеспечивающих ликвидацию предметных дефицитов и положительную динамику образовательных результатов; неориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на достижение обучающимися высоких образовательных результатов; недостаточность использования возможностей, предоставляемых социокультурной средой, дефицит базовой инфраструктуры: устойчивый доступа в интернет и достаточное количество компьютерной техники, низкая мотивация обучающихся и родителей.

**Не удалось:** создать в муниципалитете инфраструктуру (управленческую команду УО, школы – наставники, тьюторы) для оказания помощи и тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ, осуществить финансовую и материальную поддержку школам, участникам проекта. Вся работа со ШНРО и ШНСУ возложена на одного муниципального координатора. Плотный (еженедельный график) работы с ФИОКО в проекте «500+», с кураторами не позволял иногда реализовывать муниципальные мероприятия по взаимодействию со школами - наставниками в установленные сроки.

Примером могут быть только единичные практики: так школа №14 осуществляет партнерство с МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» и КБОУ «Школа дистанционного образования» г. Красноярска по осуществлению совместных действий, направленных на повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Не удается в полном объеме использовать сетевые формы осуществления методической поддержки как одни из самых перспективных, так как позволяют комплексно решать ряд проблем. Этот дефицит возник в связи с перегрузкой педагогов, недостаточной информированностью о наиболее актуальных для решения конкретных профессиональных задач.

Только в двух ОУ на сайтах размещены договоры по вопросам повышения качества образования в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями системы дополнительного и профессионального образования, а также с учреждениями культурной и социальной направленности;

Наибольшее затруднение вызывает у педагогов продуктивное участие в региональных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров (выступления, написание статей, обобщение опыта в РАОП), что объясняется недостаточно сформированными аналитическими компетенциями и навыками обобщения собственного профессионального опыта.